Kevin Reed "¿Evangélicos y Católicos Juntos?"

De Eduardo Algeciras el domingo, 15 de Julio de 2010 a la(s) 18:20

Cap 6 Naufragio de la fé "¿Evangélicos y Católicos Juntos?"

Dr. Kevin Reed "Evangélicos y católicos juntos?"

Llegamos ahora a una breve consideración del documento titulado "¿Evangélicos y católicos juntos?" =(ECJ). [1] La mayor parte del documento, bajo el título de "Nosotros sostenemos juntos", insta a la cooperación entre LOS ROMANISTAS Y LOS ACTUALES MODERNOS EVANGÉLICOS bajo la amplia gama de temas sociales y políticos, que se ocupan de la libertad religiosa, el aborto, [2] la pornografía, la elección de los padres en la educación, la economía de mercado, y la apreciación de la cultura occidental. La colaboración en estos temas es, obviamente, lo que ha construido su apoyo al documento, entre los católicos y evangélicos.
Entretejidos con los temas sociales y políticos, sin embargo, el documento contiene la JEC falsas presupuestas teológicas y compromisos evidentes con la doctrina católica. Los Protestantes que han firmado este documento con fines políticos se encontrarán con que han regalado su tienda.

Temas del Evangelio
La introducción de "la terapia electroconvulsiva" enuncia una premisa básica que subyace en el documento: "Así como Cristo es uno, por lo que la misión cristiana es aquella que una misión puede ser y debe ser avanzado en diversas formas.". Más tarde, los autores afirman: "Estamos llamados y por lo tanto estamos resueltos a explorar los patrones de trabajo y de testimoniar juntos a fin de avanzar en la misión de Cristo, que fué revelada al papa, bajo el proyecto de la unidad de todo el cuerpo". [3] ¿Los protestantes tienen una misión común con los romanistas, cuando todavía están en desacuerdo sobre el contenido del evangelio? La cuestión de la justificación por la fe no ha sido resuelta (algo reconocido en el documento de la JEC en sí mismo). Por otra parte, hay una miríada de otros temas relacionados con el evangelio, como la naturaleza de la fe y la Soberanía Divina en la conversión de los pecadores. Si no se especifican con claridad, ¿cómo se puede hablar de un esfuerzo común en el cumplimiento de la Gran Comisión? En este caso, la alusión a "diversas maneras", parece ser una referencia a diversos evangelios. La actitud es muy diferente de la del apóstol Pablo en Gálatas Capitulo1. [4]
El documento afirma que "somos justificados por la gracia mediante la fe a causa de Cristo". [5] El término importante que falta en esa frase es la palabra por sí *sola,* como en la afirmación histórica protestante de la justificación por la fe. De hecho, cuando el documento más tarde ofrece una lista de cuestiones no resueltas entre los romanistas y los evangélicos, el tema de la justificación se hace visible precisamente porque está ausente de esa lista.
Hablando de celo misionero, el documento hace una de sus raras alusiones a la Escritura: "¿Cómo oirán sin haber quien les predique? ¿Y cómo predicarán si no fueren

enviados?"(Romanos 10:14-15). En el caso de la JEC, nos vemos obligados a pedir más,debemos aún seguir preguntando los Calvinistas "¿Y *qué* creen que si un papista se envía?"
Los autores modernos contemporáneos afirman: "Todos los que aceptan a Cristo como Señor y Salvador son hermanos y hermanas en Cristo". [6] Nosotros los Protestantes decimos que eso es :¡Falso! Pues los evangélicos modernos a menudo utilizan la jerga de tal, diciendo que alguien ha "aceptado a Cristo como Salvador," pero el lenguaje bíblico, es más preciso. Se sospecha que el término *aceptan* fue empleado aquí, precisamente por su multitud de adeptos en los círculos evangélicos;. Y porque es el idioma aceptable para los papistas [7] La palabra *aceptar* aquí huele a la evangelización de Pelagio, donde se cree que el destino de un hombre vá a descansar con su propia y libre voluntad, si sólo va a "aceptar a Cristo." Por el contrario, las Escrituras hablan *de* la *fe salvadora* que depende *sólo* de Cristo, como se le ha anunciado en el Evangelio. [8]
Ahora, después de haber proporcionado una descripción errónea de *la fe,* el documento JEC utiliza esta premisa errónea para llegar a su definición de "hermanos y hermanas en Cristo". [9]
JEC (Evangélicos y Católicos Juntos)dice: "Como evangélicos y católicos, que no se atreven por el conflicto innecesario y carente de amor entre nosotros mismos brindamos ayuda y alivio a los enemigos de la causa de Cristo". [10] Esta observación pasa por alto el hecho de que el papado es un enemigo de la causa de Cristo , y al cual hay que oponerse. Esta verdad fue un principio fundamental de la Reforma, y los evangélicos actuales que firmen un pacto de paz con Roma trazan su complicidad (ecumenismo)con el enemigo romano de Cristo.
El documento expresa su consternación por los conflictos entre los evangélicos y los romanistas y entre denominaciones en América Latina y Europa del Este. [11]

Cuestiones de Culto

El tema de la adoración encuentra su camino en el único documento a través de la puerta de atrás. JEC muestra las diferencias que son "con frecuencia lo que cree que nos dividen". [12] La lista incluye los siguientes puntos: "Los sacramentos y ordenanzas como símbolos de la gracia o como medios de gracia", "Cena del Señor como sacrificio eucarístico o de una comida conmemorativa," "recuerdo de María y los santos o la devoción a María ya los santos", y "el bautismo como sacramento de la regeneración o el testimonio de la regeneración". [13]Aquí hay claras alusiones al romano sacerdotalismo, la superstición y la blasfemia de la Misa. sin embargo , la presencia de la idolatría en el culto romano no impide a los firmantes evangélicos de ser dueño de Roma como una verdadera iglesia, y los idólatras del romanismo, como a hermanos.
Por el contrario, los protestantes históricos somos expuestos regularmente a la corrupción y la superstición de culto romano, instando a los practicantes de la idolatría a que se arrepientan. [14]
De hecho, en vista de la longitud del documento JEC, el objeto de adoración recibe poca atención. Tal vez sea porque los evangélicos y los romanistas están ambos unidos a las numerosas formas hechas para que el hombre ejerza el culto. Dado que comparten supuestas comunes "experiencias"acerca de la legalidad de las innovaciones humanas en la adoración, la disputa es simplemente más de lo que las formas externas de culto voluntario

son los preferidos. En otras palabras, esta es una zona donde el conflicto es en realidad una disputa familiar.

Los protestantes históricos en comparación para ellos encuentran es cualquier tipo de extra-bíblica adoración inaceptable para esta clase de documentos y alianzas religiosas, que independientemente emana de Roma o de los impulsos democráticos de América (políticamente correctos).

Cuestiones de la Iglesia

El lenguaje de "la terapia electroconvulsiva" es lo que los firmantes consideran como "caldo y hermanas en Cristo." con Ellos es que creen la oportunidad y los medios para crecer en el discipulado cristiano disponibles para las diversas comunidades". [15]

Van más allá cuando dicen: "La única misión de Cristo es afectar a muchos otros cristianos, en particular a los ortodoxos y protestantes que no suelen identificarse como evangélicos modernos". [16]¿Están hablando los protestantes liberales aquí? Si es así, se trata de la definición más amplia de la iglesia (y el cristianismo), que uno podría imaginar antes en la historia. Pues en ellos No hay discriminación entre las iglesias verdaderas y falsas, al igual que no hay discriminación entre los evangelios verdaderos y falsos. !Todos los que simplemente profesan alguna raza de Trinitarianismo nominales se incluyen en esta visión ecuménica de(ECJ)!.

Este concepto se hizo dolorosamente popular solo por la inclusión del Credo de los Apóstoles como la única formulación confesionaria como lo suficientemente amplio como para abarcar a todos los que han invitado a la fiesta ecuménica.

[17] Es cierto que durante la Reforma, tanto protestantes como católicos romanos afirmaron su aceptación del Credo de los Apóstoles...Sin embargo, la historia confirma que los escritores de ambos lados sostuvieron cada uno las explicaciones doctrinales sobre el significado propio de su religión (por ejemplo, la expresión "la santa Iglesia católica"), asi tal como lo hicieron en los tantos otros temas y por lo cual hubo los desacuerdos. [18] El incluir este credo, sin más explicaciones, es hacer que su uso sea un casi sin sentido y deformación de la historia. [19] Hace treinta años, este tipo de ecumenismo de "amplia iglesia" fué tachada entre los Protestantes como el liberalismo bruto.

El estribillo se basa en "la ecuménicidad", como dice el documento, "los patrones existentes de la polémica desconfianza y el conflicto no son el camino [a la unidad entre nosotros]. Sabemos que el Dios que nos ha llevado a la comunión consigo mismo por Cristo, tiene la intención de que nosotros también estemos en comunión con los otros=hetero(gr) ". [20] Pues bien, por supuesto, se deduce que si los papistas están en comunión con Dios, entonces deben estar en comunión con los protestantes y no deben ser reprimidos de ello, entonces... ¿por qué preocuparse de evangelizar a los católicos? ¿No sería una pérdida de tiempo? [21] Por supuesto que sí: pues "no es ni teológicamente legítimo ni un uso prudente para los recursos de una comunidad cristiana el hacer proselitismo entre los partidarios activos de otra comunidad cristiana". [22]

La extensión de esta línea de pensamiento, el documento pagano ecuménico defiende: A la doctrina de la Soberanía individual que sirve como una barrera adicional contra el evangelismo legítimo. "Se dogmatiza furiosamente que a los que han "recibido" el nuevo nacimiento, por

primera vez o ha "experimentado" el despertar del nuevo nacimiento original otorgada en el sacramento del bautismo (adopcionismo-pietismo) se debe dar plena libertad de derecho y respeto, ya que han decidido y discernido la comunidad en la que van a vivir su nueva experiencia en "Cristo". y en tal discernimiento y decisión, en última instancia son responsables ante Dios y no debe el hombre atreverse a interferir con el ejercicio de esa responsabilidad ". [23] Desde el punto de vista de los firmantes de ECJ, llamar a un romanista al arrepentimiento habría que tener en cuenta la interferencia indebida de los Ortodoxos. [24] Después de citar a 2 Corintios 5:19, el documento afirma: "Para proclamar el Evangelio y para sostener la comunidad de la fe, la adoración y discipulado que es recogida por este Evangelio es la responsabilidad primera y principal de la iglesia". [25] Sin embargo, esta afirmación nos lleva a la pregunta: ¿Qué evangelio será predicado? ¿Qué comunidad de fe? Lo que significa la adoración?

El documento enumera entre las diferencias no resueltas entre evangélicos y católicos, "la Iglesia como comunión visible o invisible, comunión de los verdaderos creyentes".

[26] Este es un dilema interesante. Los reformadores hablaron de la Iglesia, tanto en términos de un cuerpo y también dijeron que no siempre son visibles a los ojos de los hombres (es decir, los elegidos), así como la iglesia visible es cierta, hicieron distinciones necesarias para describir las relaciones entre estas dos perspectivas. Pero en el documento de la JEC no se nos da una elección de uno u otro.Por supuesto, los papistas a menudo han sostenido que la identidad de la iglesia es equivalente a la iglesia institucional de Roma, algunos evangélicos (de raíces anabautistas) son los que han exagerado con Universalismo en términos de un cuerpo espiritual invisible con lo que llegaron a ser lo mismo que persiguieron evangelicos y catolicos ecuménicos.

Sin embargo los Protestantes nos mantenemos firmes con las formulaciones de los credos y las confesiones protestantes (teniendo a las escrituras de espejo), las cuales han hablado de la iglesia tan oscura a los ojos de los hombres (el cuerpo de los elegidos), pero otras veces se refiere a la iglesia en su estructura invisible institucional sentido como una comunidad en el exterior de aquellos que profesan la religión verdadera (y sus hijos).

Entre la lista de las diferencias sin resolver entre los evangélicos y los romanistas es "la única autoridad de las Escrituras *(Sola Scriptura)* , autorizadamente interpretada habitualmente en la iglesia". [27] Este desacuerdo es la cuestión más fundamental de la autoridad. Sin un acuerdo sobre este principio, toda la charla de celo evangelístico para la misión cristiana es hueco. JEC habla de la obligación de luchar "contra todo lo que se opone a la visión papal ecuménica de Cristo y su causa". [28] "seriamente contender por la fe" significa (cf. Judas 3), sin duda que los verdaderos creyentes deben oponerse a los que corrompen el Evangelio y la adoración. Prov 28:4.

Celo evangélico?

En ninguna parte del documento, el término "celo evangélico" es definido. Se nos dice, sin embargo, que "las dos comunidades en el mundo de la cristiandad que son más evangelísticas que esta creciendo más rápidamente son evangélicos y católicos". [29] Al parecer estas seguridades escatologicas son la *asertividad* que es la esencia del espíritu evangélico moderno que abunda a la vista, ya que, una vez más, a su vez se nos dice que

evangelio no está siendo promulgado. De hecho, no parece importar que el evangelio es predicado, siempre y cuando se haga en los términos de la globalización.
Con todo, en contraste el apóstol Pablo nos ha advertido que hay "un celo de Dios, pero no conforme a ciencia" (Romanos 10:2). Basado en el documento de la JEC, uno puede fácilmente percibir que los evangélicos y católicos romanos poseen este celo santo que no es conforme a ciencia.

--

1. Este documento ha sido reproducido en numerosos lugares. En nuestras citas de la JEC, consulte el documento de referencias a incluir el título de la sección, seguida de la numeración secuencial de párrafos en la sección.
2. Los evangélicos son el derecho a denunciar el aborto como asesinato y llamar a los abortistas al arrepentimiento. Dado que los evangélicos pro-vida se oponen a los que asesinan el cuerpo, ¿por qué no también aborrezco los que tratan de asesinar el alma (como los exponentes de la religión papista)?
3. "Introducción", los párrafos 3 y 10.
4. En un momento de esquizofrenia, dicen los autores, "El logro de la buena voluntad y la cooperación entre evangélicos y católicos no deben estar en el precio de la urgencia y la claridad del testimonio cristiano en el evangelio" ("Somos testigos de Juntos", el párrafo 1). Tenga en cuenta que los autores ya ha proporcionado una lista de diferencias no resueltas entre romanistas y evangélicos, y la lista de tocar algunos temas muy importantes: las diferencias relativas a la *sola Scriptura,* la naturaleza de la Iglesia, el culto y la regeneración bautismal. A pesar de estas diferencias no resueltas, que siga adelante con la afirmación de que su alianza para "testimoniar juntos" no debe entrar en el precio de la "urgencia y la claridad del testimonio cristiano en el evangelio". Tales declaraciones imprudentes son alucinantes (o adormecer la mente), cuando uno comienza a reflexionar sobre sus consecuencias. Al parecer, los autores no creen que cuestiones tales como la autoridad de las Escrituras, la adoración, y la regeneración constituyen la esencia del evangelio inalterable de Cristo.
5. "afirmamos, juntos," el párrafo segundo.
6. "afirmamos, juntos," el párrafo tercero.
7. El lenguaje también todas las comodidades para los asistentes a la iglesia nominal, que consideran *la fe histórica* suficiente para la salvación.
8. Véase el capítulo 1.
9. "afirmamos, juntos," el párrafo tercero: "Nosotros sostenemos juntos", el párrafo cuarto.
10. "Introducción", el párrafo noveno.
11. "Introducción", el párrafo sexto.
12. Con este tipo de lenguaje, tal vez los autores creen realmente que la Reforma fue simplemente un enorme *malentendido.* Después de todo, son los temas enunciados en realidad sustantiva? Son cuestiones que en *realidad se* dividen, o son simplemente cuestiones meramente *pensado para* dividir? Tal vez los reformadores se equivocaron cuando *pensaron*papistas estaban corrompiendo el evangelio y el recurso a la idolatría, etc

13. "Buscamos Juntos", el párrafo tercero.
14. Véase el capítulo 3.
. 15 "afirmamos, juntos," el párrafo tercero: "Nosotros sostenemos juntos", el párrafo cuarto: "Somos testigos de Juntos, el párrafo quinto.
16. "Introducción", el párrafo cuarto.
17. "Nosotros afirmamos juntos", el párrafo cuarto.
18. Por ejemplo, Calvino sigue el orden del Credo de los Apóstoles en los *Institutos,* y la Confesión de la congregación Inglés en Ginebra se estructura en los artículos del credo.Tanto Calvino y la Confesión de explicación del credo, como un medio de exponer a la salida de Roma de la antigua fe de la iglesia.
19. William Cunningham, ilustra la insuficiencia de credo de los apóstoles para servir como guardia suficiente contra la herejía, ver *Teología Histórica* (1862, reimpreso en Edimburgo:. Banner of Truth, 1979), vol. 1, pp 79-93.The documento de la JEC no es en sí mismo un credo (o confesión), en el sentido clásico del término. Un credo es una expresión de las proposiciones doctrinales, generalmente se usan para dar testimonio de la verdad, excluyendo al mismo tiempo doctrinas contrarias y los herejes de la comunidad de los fieles. Credos se basan en la exposición de las Escrituras. El documento de la JEC, evita hacer declaraciones doctrinales abiertas, y ni siquiera intentar cualquier tipo de exposición sistemática de las escrituras de las que obtener proposiciones doctrinales. Después de todo, exponer la Biblia podría resultar demasiado divisiva para sus esfuerzos ecuménicos. Hay algunas citas dispersas de la escritura, junto con la referencia al Credo de los Apóstoles y las citas del Papa. Si bien las cotizaciones de la papa puede ser suficiente para los romanistas, que apenas elogia el documento a los protestantes. En cuanto a uso de la JEC de las escrituras y el Credo de los Apóstoles, tal vez firmantes de ECJ esperan utilizarlos como una especie de encantamiento, que, si el mero recitado (sin explicación), místicamente producirá una gran reunión.
20. "Esperamos Juntos", el párrafo cuarto.
21. ¿Sabía que nuestros antepasados protestantes realmente perder mucho de un tiempo y esfuerzo y derrama un poco de la sangre de su intentaban llegar a Europa por Cristo? El documento de la JEC condena la práctica de proselitismo, o "robo de ovejas," que se define como "la contratación de personas de otra comunidad con fines de engrandecimiento denominacional o institucional" ("Somos testigos de Juntos", el párrafo cuarto). No parece que ocurra a los autores que el sesgo sectario no es la única motivación para tratar de persuadir a la gente a romper sus lazos eclesiásticos. Es un deber cristiano para llamar a los hombres al arrepentimiento, exhortándoles, para la causa del evangelio, para dejar corruptos comuniones eclesiásticas.
22. Unas líneas más adelante, el documento añade: "También hay que rechazar es la práctica de comparar los puntos fuertes y los ideales de una comunidad con las debilidades y los fracasos de otros" ("Somos testigos de Juntos", los párrafos 5 y 6).
En el mismo sentido, el documento dice: "La decisión del cristiano comprometido con respecto a su lealtad comunitaria y la participación deben ser respetadas con asiduidad" ("Somos testigos de Juntos, el párrafo quinto).
23. "Tenemos un testimonio común", el párrafo octavo.

24. anteriores, señala el documento, "la decisión del cristiano comprometido con respecto a su lealtad comunitaria debe ser respetada con asiduidad". "Cualquier forma de coerción física, psicológica, jurídica, económica corrompe testigo cristiano y debe ser rechazada sin reserva" ("Nosotros testimoniar juntos", los párrafos 5 y 6). Esta es una declaración interesante, ya que la Iglesia Católica Romana se ha utilizado tradicionalmente la persecución física y jurídica de los protestantes, una tendencia que continúa hoy en día en los países dominados por el Papado. También estamos curiosos: ¿Se consideraría inapropiado hablar del infierno, al exhortar a un católico romano que se arrepientan o que caen bajo la prohibición de la manipulación psicológica?
25. "Sostenemos Juntos", el párrafo segundo.
26. "Buscamos Juntos", el párrafo tercero.
27. "Buscamos Juntos", el párrafo tercero. La afirmación de la JEC de la inspiración y la infalibilidad de las Escrituras es falso, ya que los romanistas y los evangélicos no tienen el mismo canon de las Escrituras ("Nosotros afirmamos juntos, el párrafo cuarto).
28. "Nosotros sostenemos juntos", 1 º párrafo.
29. "Introducción", el párrafo sexto.

Blessreformed@yahoo.es